

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0015/2018/K
Č. sp.: 2266-2018-BA

Bratislava 25. 06. 2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 204/2017 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 03. 07. 2017 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania V.O.S.R. spol. s r.o., Pravenec 420, 972 16 Pravenec, IČO: 36 307 530 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 3 000,- eur
(slovom tritisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o., Pravenec 420, 972 16 Pravenec, IČO: 36 307 530 v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení regulačného roka 2014 do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom nezúčtovala náklady vo výške [REDAKOVANÉ] eura zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2014, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, s odberateľmi tepla v obci Dolné Vestenice, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o., Pravenec 420, 972 16 Pravenec, IČO: 36 307 530 v zmysle § 9 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike po skončení regulačného roka 2016 do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom nezúčtovala náklady vo výške [REDAKOVANÉ] eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., s odberateľmi tepla v obci

Dolné Vestenice, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o., Pravenec 420, 972 16 Pravenec, IČO: 36 307 530 nevykonáva v období od 01. 06. 2013 regulovanú činnosť distribúcia elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu, nakoľko v termíne do 31. 05. 2013 nepredložila úradu na schválenie prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ktorý by bol vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom prevádzkovateľa distribučnej sústavy v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o., Pravenec 420, 972 16 Pravenec, IČO: 36 307 530 nevykonáva v období od 01. 09. 2013 regulovanú činnosť dodávka elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu, nakoľko v termíne do 31. 08. 2013 nepredložila úradu na schválenie obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik, ktoré by boli vypracované v súlade so vzorovými obchodnými podmienkami dodávky elektriny v zmysle § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z., o regulácii v sieťových odvetviach,

5. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o., Pravenec 420, 972 16 Pravenec, IČO: 36 307 530 vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2014 až 2016 neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 3 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500152018.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 204/2017 na vykonanie kontroly zo dňa 21. 04. 2017 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 03. 05. 2017 do 03. 07. 2017 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov

predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a tepelnej energetiky v období rokov 2014 - 2017 a kontrolu splnenia opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonaní kontroly uložených v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 202/2014 zo dňa 21. 03. 2014 v regulovanom subjekte V.O.S.R. spol. s r.o., Pravenec 420, 972 16 Pravenec, IČO: 36 307 530.

Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. bola dňa 31. 03. 1999 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 11435/R. Podľa výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o. okrem iných činností aj výroba a rozvod tepla, rozvod elektriny. Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2005E 133 – 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny a povolenia č. 2005T 0074 – 6. zmena na predmet podnikania výroba a rozvod tepla, rozsah podnikania výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 4,355 MW, z toho plyné palivo 4,355 MW, rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 4 MW.

Úrad listom ev. č. 14517/2018/BA zo dňa 25. 05. 2018 oznámil spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 204/2017 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 prvej vety Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno - právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov.

Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis”, konkrétne tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pričom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovávať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.”) s účinnosťou od 30. 07. 2013. Úrad vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 222/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.”) s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná

variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Úrad schválil pre spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. rozhodnutím č. 0145/2014/T zo dňa 21. 11. 2013 (ďalej len „rozhodnutie č. 0145/2014/T“) na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 pre odberné miesta v obci Dolné Vestenice variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške [REDACTED] eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške [REDACTED] eur/kW.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo fakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v obci Dolné Vestenice za rok 2014.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov (dodávateľské faktúry, interné doklady) a účtovnej evidencie spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o.

Kontrolou bolo overené, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. v priebehu roka fakturovala odberateľom tepla variabilnú zložku ceny tepla vo výške [REDACTED] eur/kWh, t. j. v cene schválenej úradom rozhodnutím č. 0145/2014/T. Uvedenú skutočnosť preukazuje napríklad faktúra č. [REDACTED] pre odberateľa [REDACTED], ktorá je v prílohe č. 7 protokolu.

Podľa skutočne odobratého množstva tepla na prípravu teplej úžitkovej vody za rok 2014 spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. vykonala v mesiaci január 2015 vyúčtovanie nákladov, v ktorom pre odberateľov tepla uplatnila variabilnú zložku maximálnej ceny tepla [REDACTED] eur/kWh, čo preukazuje, napríklad faktúra č. 1501030 zo dňa 31. 01. 2015 pre odberateľa [REDACTED] v prílohe č. 8 protokolu. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. za rok 2014 vyfakturovala odberateľom tepla v obci Dolné Vestenice [REDACTED] kWh tepla v celkovej výške [REDACTED] eur ([REDACTED] eur/kWh x [REDACTED] kWh). Prehľad fakturácie tepla za rok 2014 pre jednotlivých odberateľov tepla je v prílohe č. 9 protokolu.

Kontrolou overené ekonomicky oprávnené náklady na skutočne dodaného množstva tepla odberateľom tepla v obci Dolné Vestenice podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. za rok 2014 boli [REDACTED] eur ([REDACTED] eur/kWh x [REDACTED] kWh), ktoré boli nižšie ako fakturácia vykonaná spoločnosťou V.O.S.R. spol. s r.o., čím vznikla spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o. povinnosť zúčtovať ekonomicky neoprávnené náklady vo výške [REDACTED] eur ([REDACTED]). Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. po skončení regulačného roka 2014 uvedené náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. nezúčtovala, čím porušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. listom zo dňa 07. 06. 2017, v ktorom uviedla, že k výsledkom kontroly nemá pripomienky.

Tým, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení regulačného roka 2014 do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka nezúčtovala náklady vo výške [REDACTED] eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2014, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, s odberateľmi tepla v obci Dolné Vestenice, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike s účinnosťou od 01. 01. 2017 (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roka 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu, ktorým bola vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.“).

Podľa § 9 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. výška zisku v schválenej alebo určenej cene tepla na rok 2016 nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny paliva v roku maximálne do výšky podľa doterajšieho predpisu a skutočnej ceny nakupovaného tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení a výhrevnosti paliva platných pre rok 2016 a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre ostatné regulované subjekty výška zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny paliva do maximálnej výšky podľa doterajšieho predpisu, podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení platných pre rok 2016 a výhrevnosti paliva a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Úrad schválil pre spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. rozhodnutím č. 0030/2015/T zo dňa 18. 11. 2014 (ďalej len „rozhodnutie č. 0030/2015/T“) na obdobie od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2016 pre odberné miesta v obci Dolné Vestenice variabilnú zložku maximálnej ceny

tepla vo výške [REDACTED] eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške [REDACTED] eur/kWh.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo fakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v obci Dolné Vestenice za rok 2016.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov (dodávateľské faktúry, interné doklady) a účtovnej evidencie spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o.

Kontrolou bolo overené, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. v priebehu roka fakturovala odberateľom variabilnú zložku ceny tepla vo výške [REDACTED] eur/kWh, t. j. v cene schválenej úradom rozhodnutím č. 0030/2015/T, čo preukazuje napríklad faktúra č. [REDACTED] pre odberateľa [REDACTED] v prílohe č. 23 protokolu.

Podľa skutočne odobratého množstva tepla na prípravu teplej úžitkovej vody za rok 2016 spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. vykonala v mesiaci január 2017 vyúčtovanie nákladov, v ktorom pre odberateľov tepla uplatnila variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške [REDACTED] eur/kWh, t. j. v cene schválenej úradom, čo preukazuje napríklad faktúra [REDACTED] pre odberateľa [REDACTED] v prílohe č. 24 protokolu.

Kontrolou bolo overené, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. vykonala v mesiaci marec 2017 ďalšie vyúčtovanie dodávky tepla za rok 2016, v ktorom uplatnila variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške [REDACTED] eur/kWh, t. j. nižšiu ako úradom schválenú, čo preukazuje napríklad faktúra – dobropis č. [REDACTED] pre odberateľa [REDACTED] v prílohe č. 25 protokolu. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. za rok 2016 vyfakturovala odberateľom tepla v obci Dolné Vestenice [REDACTED] kWh tepla v celkovej výške [REDACTED] eur ([REDACTED] kWh). Prehľad fakturácie tepla pre jednotlivých odberateľov tepla je uvedený v prílohe č. 26 protokolu.

Kontrolou overené ekonomicky oprávnené náklady na skutočne dodaného množstva tepla odberateľom tepla v obci Dolné Vestenice podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. za rok 2016 boli [REDACTED] eur ([REDACTED] kWh), ktoré boli nižšie ako fakturácia vykonaná spoločnosťou V.O.S.R. spol. s r.o., čím vznikla spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o. povinnosť zúčtovať ekonomicky neoprávnené náklady vo výške [REDACTED] eur ([REDACTED]). Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. po skončení regulačného roka 2016 uvedené náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. nezúčtovala, čím porušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. písomné vyjadrenie listom zo dňa 07. 06. 2017, v ktorom uviedla, že k výsledku kontroly nemá pripomienky.

Tým, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. v zmysle § 9 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roka 2016 do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom nezúčtovala náklady vo výške [REDACTED] eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky

č. 144/2015 Z. z., s odberateľmi tepla v obci Dolné Vestenice, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vypracuje do 31. 03. 2013 vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy, vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy a vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej siete zapracujú osobitné podmienky prevádzkovania svojej distribučnej sústavy alebo distribučnej siete do vzorového prevádzkového poriadku a predložia ho na schválenie úradu najneskôr do 31. 05. 2013.

Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. mala ešte pred účinnosťou ustanovenia § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom schválený Prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy V.O.S.R. spol. s r.o. rozhodnutím č. 0205/2012/E-PP/E-PP zo dňa 11. 07. 2012.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. nepredložila úradu v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. na schválenie prevádzkový poriadok, ktorý by bol vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom v termíne do 31. 05. 2013.

Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. uvedeným postupom porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., čím nevykonáva v období od 01. 06. 2013 regulovanú činnosť distribúcia elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. písomné vyjadrenie listom zo dňa 07. 06. 2017, v ktorom okrem iného uviedla, že zaslala na úrad na schválenie návrh Prevádzkového poriadku, ktorý bol schválený dňa 11. 07. 2012, ktorý obsahoval aj Obchodné podmienky a bol vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom, nakoľko jej nebol predložený nový vzorový Prevádzkový poriadok, ktorý mal byť vypracovaný do 31. 03. 2013, resp. Obchodné podmienky, ktoré mali byť vypracované do 31. 05. 2013, v tejto veci nekonali.

Úrad k uvedenému uvádza, že úrad vypracoval v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy a tento zverejnil na svojom webovom sídle. Z uvedeného vyplýva, že tento vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy bol verejne prístupný všetkým regulovaným subjektom a úrad nemal právomoc ani povinnosť zasielať vzorový prevádzkový poriadok každému regulovanému subjektu jednotlivo.

Tým, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. nevykonáva v období od 01. 06. 2013 regulovanú činnosť distribúcia elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu, nakoľko v termíne do 31. 05. 2013 nepredložila úradu na schválenie prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ktorý by bol vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom prevádzkovateľa distribučnej sústavy v zmysle § 45 ods. 5 zákona

č. 250/2012 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vypracuje do 31. 05. 2013 vzorové obchodné podmienky dodávky elektriny a vzorové obchodné podmienky dodávky plynu, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba. Dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu, ktorí poskytujú univerzálnu službu, zapracujú osobitné podmienky svojej dodávky elektriny alebo dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok dodávky a predložia ich na schválenie úradu najneskôr do 31. 08. 2013.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. nepredložila úradu v termíne do 31. 08. 2013 v zmysle § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. na schválenie obchodné podmienky dodávky elektriny, ktoré by boli vypracované v súlade so vzorovými obchodnými podmienkami dodávky elektriny. Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. uvedeným postupom porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., čím nevykonáva v období od 01. 09. 2013 regulovanú činnosť dodávka elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. písomné vyjadrenie listom zo dňa 07. 06. 2017, v ktorom okrem iného uviedla, že zaslala na úrad na schválenie návrh Prevádzkového poriadku, ktorý bol schválený dňa 11. 07. 2012, ktorý obsahoval aj Obchodné podmienky a bol vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom, nakoľko jej nebol predložený nový vzorový Prevádzkový poriadok, ktorý mal byť vypracovaný do 31. 03. 2013, resp. Obchodné podmienky, ktoré mali byť vypracované do 31. 05. 2013, v tejto veci nekonali.

Úrad k uvedenému uvádza, že úrad vypracoval v zmysle § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. vzorové obchodné podmienky a tieto zverejnil na svojom webovom sídle. Z uvedeného vyplýva, že tieto vzorové obchodné podmienky boli verejne prístupné všetkým regulovaným subjektom a úrad nemal právomoc ani povinnosť zasielať vzorové obchodné podmienky každému regulovanému subjektu jednotlivo.

Tým, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. nevykonáva v období od 01. 09. 2013 regulovanú činnosť dodávka elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu, nakoľko v termíne do 31. 08. 2013 nepredložila úradu na schválenie obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik, ktoré by boli vypracované v súlade so vzorovými obchodnými podmienkami dodávky elektriny v zmysle § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

5. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“) s účinnosťou od 01. 02. 2013. Podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vydal vyhlášku č. 423/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 24/2013 Z. z. (ďalej len vyhláška č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z.“), s účinnosťou od 01. 01. 2014.

Podľa § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny. Vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že vyúčtovania distribúcie elektriny vystavené spoločnosťou V.O.S.R. spol. s r.o. za roky 2014 až 2016 pre odberateľov elektriny neobsahovali informáciu podľa § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., čím spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedenú skutočnosť ako príklad preukazujú faktúry uvedené v prílohách č. 38, č. 45 a č. 50 k protokolu.

K uvedenej skutočnosti sa vyjadrila spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. listom zo dňa 07. 06. 2017, v ktorom uviedla, že každoročne vypracováva štandardy kvality, ktoré sú zasielané úradu, pracovisko Martin. Ďalej uviedla, že je pravda, že na vyúčtovacích faktúrach neuvádzala informáciu, kde je vyhodnotenie uverejnené. Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. záverom svojho vyjadrenia prisľúbila, že dané pochybenie v najbližšom období odstráni.

Tým, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2014 až 2016 neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 18 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. sa po začatí správneho konania, v úradom určenej lehote písomne nevyjadrila. Skutočnosti uvedené spoločnosťou V.O.S.R. spol. s r.o. boli pri vydávaní tohto rozhodnutia zohľadnené. V prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu vo forme peňažnej pokuty. Uvedená povinnosť úradu vyplýva zo zákona č. 250/2012 Z. z., konkrétne z ustanovenia § 36 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. Úrad nie je oprávnený na základe vlastnej úvahy rozhodnúť sa z určitých dôvodov nesankcionovať regulovaný subjekt, v prípade preukázaného dopustenia sa správneho deliktu. Takýmto postupom by práve úrad nepostupoval v zmysle zákona.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistenými porušeniami zákona preukázanými kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 3 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2014 až 2017. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy vyjadrenia spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o. Správny orgán vzal do úvahy, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. k správnomu deliktu podľa bodov 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia nemá námietky. Pri správnom delikte podľa bodov 3. a 4. výroku tohto rozhodnutia správny orgán zohľadnil, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. nepredložila úradu na schválenie prevádzkový poriadok a obchodné podmienky. Zároveň bol správnym orgánom zohľadnený fakt, že jednou zo základných povinností spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o. je vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Pri správnom delikte podľa bodu 5. výroku tohto rozhodnutia správny orgán prihliadol aj na vyjadrenie spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o., v ktorom uviedla, že každoročne vypracováva štandardy kvality, ktoré sú zasielané úradu, pracovisko Martin a priznala, že na výúčtovacích faktúrach neuvádzala informáciu, kde je vyhodnotenie uverejnené. Taktiež správny orgán zohľadnil, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. záverom svojho vyjadrenia prisľúbila, že dané pochybenie v najbližšom období odstráni. V prípade správneho deliktu podľa bodu 5. výroku tohto rozhodnutia správny orgán zohľadnil skutočnosť, že k jeho dopusteniu došlo nesplnením administratívnej povinnosti a uvedeným správnym deliktom nebola spôsobená škoda na strane žiadneho odberateľa elektriny. Správny orgán rovnako zohľadnil aj dĺžku obdobia, počas ktorého výúčtovacie faktúry neobsahovali informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty v prípade správneho deliktu podľa bodov 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia prihliadol ku skutočnosti, že dopustenie sa oboch uvedených správnych deliktov malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o., správny orgán zohľadnil aj výšku neoprávneného vyúčtovania, ktorá spolu predstavuje sumu [REDACTED] eur. Správny orgán tiež zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. sa dopustila spáchania správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0040/2016/S-SD zo dňa 30. 11. 2016 o uložení pokuty vo výške 500,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 12. 2016 a odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0065/2015/S-SD zo dňa 12. 10. 2015 o uložení pokuty vo výške 500,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 11. 2015. To znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. rozhodnutím č. 0040/2016/S-SD zo dňa 30. 11. 2016 a rozhodnutím č. 0065/2015/S-SD zo dňa 12. 10. 2015 bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví, a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou V.O.S.R. spol. s r.o. navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti. To je najmä fakt, že spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. sa v období posledných troch rokov už dopustila spáchania správnych deliktov.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 04. 2015 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), od 01. 04. 2017 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia), od 01. 06. 2013 (bod 3. výroku tohto rozhodnutia), od 01. 09. 2013 (bod 4. výroku tohto rozhodnutia) a od roka 2014 do 2016 (bod 5 výroku tohto rozhodnutia).

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 3 000,- eur, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu, a to aj napriek tej skutočnosti, že sa spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. dopustila až piatich správnych deliktov.

Správny orgán listom ev. č. 14517/2018/BA zo dňa 25. 05. 2018 oznámil spoločnosti V.O.S.R. spol. s r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť V.O.S.R. spol. s r.o. v určenej lehote nedoručila úradu vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie
cenovej regulácie

Rozhodnutie sa doručí: V.O.S.R. spol. s r.o., Pravenec 420, 972 16 Pravenec